

Grundlagendaten Potenzialfläche	Grundlagendaten Vorranggebiet
<b>Kreis:</b> Herzogtum Lauenburg <b>Stadt/Gemeinde:</b> Döchelsdorf, Göldenitz, Klinkrade, Niendorf bei Berkenthin, Sierksrade	<b>Kreis:</b> - <b>Stadt/Gemeinde:</b> -
<b>Anzahl Teilgebiete:</b> 5 <b>Größe (ha):</b> 156,5 <b>Realnutzung:</b> Die Fläche wird überwiegend ackerbaulich genutzt, teilweise sind Grünlandflächen gegeben. Vereinzelt sind Gehölzflächen vorhanden.	<b>Anzahl Teilgebiete:</b> - <b>Größe (ha):</b> - <b>Realnutzung:</b> -
<b>Vorbelastung:</b> Straßenbaurechtliche Anbauverbotszone	<b>Vorbelastung:</b> -
<b>Sonstige Regionalplandarstellung:</b> Charakteristischer Landschaftsraum gem. LEP 2010, Gebiet mit besonderer Bedeutung für Tourismus und Erholung	<b>Sonstige Regionalplandarstellung:</b> -

**Beschreibung und Bewertung der betroffenen raumordnerischen und umweltfachlichen Abwägungsmerkmale**

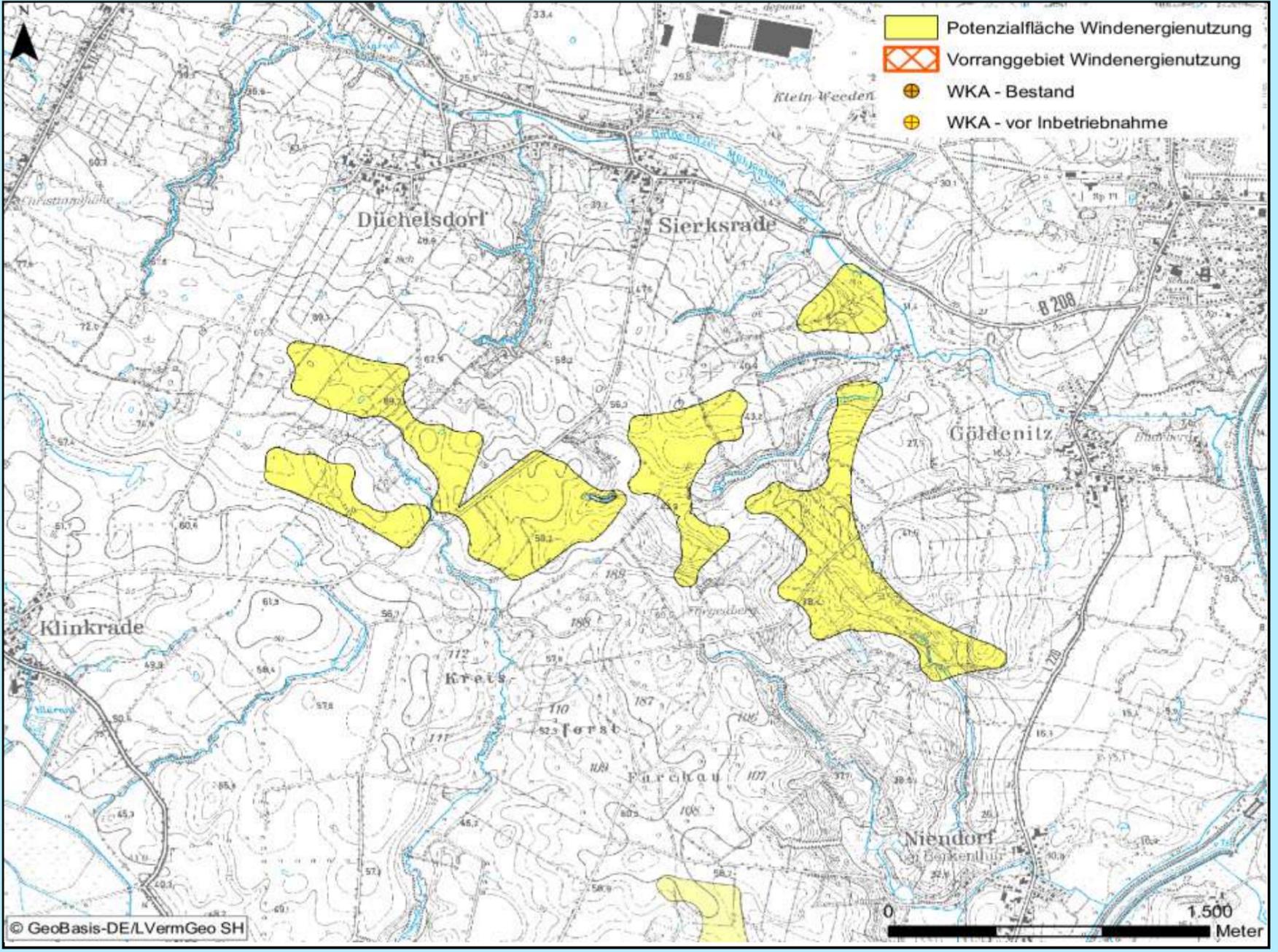
Hohes Konfliktrisiko durch Überschneidungen mit folgenden Kriterien hoher Priorität:  
 -Großvogelhorste mit Umgebungsschutz

**Abwägungsentscheidung**

Eine erneute Überprüfung der Potenzialfläche im Lichte der geänderten Kriterien und der eingegangenen Stellungnahmen führt zu folgendem Ergebnis: Eine Neubewertung der potenziellen Beeinträchtigungsbereiche von 1,5 km um Rotmilanhorste hat dazu geführt, das der Bereich zwischen 1 km und 1,5 km nicht pauschal ausgeschlossen werden muss. Hier liegt nur ein mittleres Konfliktrisiko vor. Im Genehmigungsverfahren für WKA wäre die Prüfung und i.d.R. Festsetzung von artenschutzrechtlichen Maßnahmen erforderlich. Für die Abgrenzung sind weiterhin zu berücksichtigen die jetzt anzuwendenden Abstände von 1.000 m zu Ortslagen bei unbebauten Potenzialflächen sowie eine Anpassung des Abstandes zum Wald bei der nördlichen Teilfläche. Der Bereich westlich der Verbindungsstraße zwischen Sierksrade und Klinkrade zerfällt zwei Teilflächen unter 15 ha, die für eine Betrachtung als gemeinsame Fläche zu weit voneinander entfernt liegen. Im Ergebnis entfällt die Fläche komplett als Vorranggebiet.

	Fläche wurde übernommen
	Fläche wurde angepasst
<b>X</b>	Fläche wurde nicht übernommen

Kartenausschnitt



**Bewertung der Abwägungskriterien im Detail**

**Zielbereich Siedlungsstruktur u. -entwicklung sowie Daseinsvorsorge / Schutzgutbereich Mensch u. Gesundheit**

Nr.	Kriterium	Konfliktrisiko	betroff. Fläche		Konfliktrisiko	betroff. Fläche	
1.1	Abstandsbereich 800m bis 1.000m um Siedlungsbereiche	hoch	66,4	ha	-	-	ha
1.2	Stadt u. Umlandber. in ländl. Räumen sowie verdicht. Ber. der Ordnungsgr. um HH, HL u. KI	gering	0,0	ha	-	-	ha
1.3	Umfassung von Siedlungsflächen	mittel			-		

**Zielbereich Wirtschaftliche Entwicklung, Infrastruktur, Tourismus, Erholung**

Nr.	Kriterium	Konfliktrisiko	betroff. Fläche		Konfliktrisiko	betroff. Fläche	
<b>2.1 Verkehr, sonstige technische Infrastruktur</b>							
2.1.1	600 m - 15 km Radius um VOR und DVOR-Anlagen	gering	0,0	ha	-	-	ha
2.1.2	Platzrunden Flugverkehr inklusive Mindestabstand (400 / 850 m)	gering	0,0	ha	-	-	ha
2.1.3	An- und Abflugbereiche / Hindernisbegrenzungsflächen von Flugplätzen	gering	0,0	ha	-	-	ha
2.1.4	Flächen mit militärischen Belangen, einschließlich militärischer Richtfunktrassen	gering	0,0	ha	-	-	ha
2.1.5	Schutzbereich DWD-Wetterradarstation Radius 5 – 15 km	-	0,0	ha	-	-	ha
2.1.6	Flächen mit Abbaugenehmigungen oder Potenzialflächen für Rohstoffe	gering	0,0	ha	-	-	ha
2.1.7	Straßenrechtliche Anbaubeschränkungszone an Autobahnen	gering	0,0	ha	-	-	ha
<b>2.2 Tourismus und Erholung</b>							
2.2.1	Schwerpunkträume für Tourismus und Erholung (LEP + Ergänzung)	gering	0,0	ha	-	-	ha
2.2.2	Kernbereiche für Tourismus und Erholung	gering	0,0	ha	-	-	ha
2.2.3	Naturparke	gering	0,0	ha	-	-	ha
2.2.4	Regionale Grünzüge der Ordnungsräume	gering	0,0	ha	-	-	ha

**Schutzgutbereich Tiere und Pflanzen / Gebiets- und Artenschutz**

Nr.	Kriterium	Konfliktrisiko	betroff. Fläche		Konfliktrisiko	betroff. Fläche	
<b>3.1 Tiere und Pflanzen</b>							
3.1.1	Querungshilfen und damit verbundene Korridore	gering	0,0	ha	-	-	ha
3.1.2	Schwerpunktbereiche des Biotopverbundes	gering	0,0	ha	-	-	ha
3.1.3	Wichtige Verbundachsen des Schutzgebiets- und Biotopverbundsystems	mittel	12,8	ha	-	-	ha
<b>3.2 Vereinbarkeit mit dem europäischen Gebiets- und Artenschutz</b>							
3.2.1	Umgebungsbereich von 300 m bis 1.200 m zu Vogelschutzgebieten	gering	0,0	ha	-	-	ha
3.2.2	Hauptachsen des überregionalen Vogelzugs	gering	0,0	ha	-	-	ha
3.2.3	Pot. Beeinträchtigungsbereiche (3 km Radius) mit bes. Bedeutung für Großvögel	gering	0,0	ha	-	-	ha
3.2.4	Pot. Beeinträchtigungsbereiche (1,5/ 1 km Radius) mit bes. Bedeutung für Großvögel	hoch	149,1	ha	-	-	ha
3.2.5	Wiesenvogel-Brutgebiete	gering	0,0	ha	-	-	ha
3.2.6	Nahrungsgebiete für Gänse (ohne Graugänse und Neozoen) und Singschwäne	gering	0,0	ha	-	-	ha

**Zielbereich Ressourcenschutz, Ressourcenentwicklung / Schutzgutbereich Boden und Wasser**

Nr.	Kriterium	Konfliktrisiko	betroff. Fläche		Konfliktrisiko	betroff. Fläche	
4.1	Vorranggebiete für den Binnenhochwasserschutz	gering	0,0	ha	-	-	ha
4.2	Betroffenheit geologisch schutzwürdiger Objekte	gering	20,3	ha	-	-	ha
4.3	Talräume an natürlichen Gewässern und an erheblich veränderten Wasserkörpern	mittel	2,3	ha	-	-	ha

**Schutzgutbereich Landschaft, Kultur und sonstige Sachgüter**

Nr.	Kriterium	Konfliktrisiko	betroff. Fläche		Konfliktrisiko	betroff. Fläche	
5.1	5 km um bedeutsame Stadtsilhouetten oder Ortsbilder	gering	0,0	ha	-	-	ha
5.2	Kernbereiche charakteristischer Landschaftsräume in Verbindung mit Naturparken	gering	0,0	ha	-	-	ha
5.3	800 m um (grundsätzlich raumwirksame) gesetzlich geschützte Kulturdenkmale	gering	0,0	ha	-	-	ha
5.4	2 km um gesetzlich geschützte Kulturdenkmale in Höhenlage oder bedeutender Einzellage	gering	0,0	ha	-	-	ha
5.5	500 m um bedeutsame archäologische Kulturdenkmale	gering	0,0	ha	-	-	ha
5.6	Abwägungsbereich in Teilabschnitten um die Denkmalbereiche Danewerk / Haithabu	gering	0,0	ha	-	-	ha

**Weitere einzelfallbezogene Kriterien**

-

**Weitere Hinweise/ weitere Hinweise für das Genehmigungsverfahren**

-